L’argument du « libre arbitre »

L’argument du libre arbitre dit que Dieu donne volontairement aux êtres humains la liberté de décider par eux-mêmes, pour qu’ils puissent aimer vraiment et faire de bons ou de mauvais choix. C’est pourquoi la souffrance est souvent la conséquence de décisions et d’actes humains : les êtres humains sont libres de faire le bien comme le mal.

Que répondriez-vous à quelqu’un qui remet cet argument en question et qui dit :

« Mais cet argument ne tient pas compte de ceux qui souffrent et qui sont victimes des autres. Et les gens qui souffrent parce que d’autres font de mauvais choix ? Par exemple dans une guerre : deux camps se battent, et les gens pris entre les deux doivent souffrir. Ils n’y sont pour rien, mais ils doivent se battre pour survivre. Les uns font ce qu’ils veulent, et les autres ne sont plus libres. Beaucoup de chrétiens prient certainement pour eux. Si Dieu se met du côté des faibles, comme le dit la Bible, pourquoi ne protège-t-il pas le libre arbitre de ces personnes ? »

Votre réponse :

L’argument de la « maturation de l’âme »

L’argument de la maturation de l’âme dit que la souffrance nous rend plus forts et nous fait grandir spirituellement. Certains disent que les moments difficiles nous apprennent des choses, nous font mûrir et nous aident à mieux comprendre les autres.

Que répondriez-vous à quelqu’un qui remet cet argument en question et qui dit :

« Mais si la souffrance est si terrible qu’elle brise les gens ? Certaines personnes vivent des traumatismes extrêmes. Si Dieu peut tout et qu’il est bon, pourquoi nous laisser souffrir serait-il pour lui le meilleur moyen de nous rendre forts et de nous faire grandir ? N’y a-t-il pas de meilleur moyen ? »

Votre réponse :

Gratuit pour ton travail avec les jeunes. Ce que tu peux en faire : **thepulse.org/fr/terms**